

Beoordelingskader accreditatie veterinaire bij- en nascholingsbijeenkomsten

Het voorliggende beoordelingskader is van toepassing op bij- en nascholingsbijeenkomsten, maar voorlopig nog niet op:

- Individuele deskundigheidsbevorderende activiteiten zoals:
huiswerkopdrachten t.b.v. een scholingsbijeenkomst; spreken of doceren tijdens een scholingsbijeenkomst of voorbereiding daarvan; organiseren van een scholingsbijeenkomst; schrijven van een wetenschappelijk artikel; doen van wetenschappelijk onderzoek; promoties; oraties; enz.;
- Refereerbijeenkomsten.

Individuele deskundigheidsbevorderende activiteiten kunnen wel met accreditatiepunten worden gehonoreerd. Dit staat vermeld in het document "Accreditatieregels voor veterinaire bij- en nascholing.

Naleving van Code voor de aanprijzing van veterinaire producten (de Code) is verantwoordelijkheid van aanbieder en deelnemers

De Technische Commissie (TEC) beoordeelt uitsluitend de kwaliteit en objectiviteit van de educatieve programmaonderdelen. De TEC rekent het niet tot haar verantwoordelijkheid om te beoordelen of de bij- of nascholingsbijeenkomst voldoet aan de voorwaarden die de Code voor de aanprijzing van veterinaire producten (de Code) (www.codeavp.nl) aan dergelijke bijeenkomsten stelt. Dit is en blijft de verantwoordelijkheid van de aanbieder van en deelnemers aan de bij- of nascholingsbijeenkomst. De aanbieders zijn hierop toetsbaar.

Om de deelnemende dierenartsen behulpzaam te zijn, vraagt de TEC een verklaring van de aanbieder van de bij- of nascholing, dat deze zich zal houden aan de Code voor de aanprijzing van veterinaire producten. Dit biedt geen 100% waarborg dat dit ook gebeurt. Indien dierenartsen onverhoopt toch hebben deelgenomen aan een geaccrediteerde bijeenkomst, waarbij de Code voor de aanprijzing van veterinaire producten is overtreden en hierop worden aangesproken, kunnen zij genoemde verklaring opvragen bij de PE-Veterinair en gebruiken bij hun verdediging. De genoemde verklaring ontslaat individuele dierenartsen overigens niet van hun eigen verantwoordelijkheid om zelfstandig te beoordelen of een bij- of nascholingsbijeenkomst voldoet aan de Code voor de aanprijzing van veterinaire producten en om niet deel te nemen aan bijeenkomsten die hieraan niet voldoen. Overtredingen van de Code voor de aanprijzing van veterinaire producten, die de PE-Veterinair ter kennis zijn gekomen, kunnen er toe leiden dat aan de betreffende bijeenkomsten en/of aanbieder gedurende twee jaar geen accreditatie meer wordt toegekend.

Beoordelingscriteria voor bij- en nascholingsbijeenkomsten

Een accreditatieaanvraag wordt aan de hand van vijf criteria beoordeeld:

- 1) Inhoudelijke wetenschappelijke kwaliteit van het programma:
 - a De inhoud van het programma is conform de door de TEC aanvaarde wetenschappelijke standaard;
 - b De inhoud van het programma is conform de door de TEC het algemeen aanvaarde inzichten m.b.t. een adequate beroepsuitoefening;
 - c Relevante (wetenschappelijke/evidencebased) standaarden en/of richtlijnen worden bij het onderwijs betrokken.

- 2) Objectiviteit van het programma:
 - a Aan de deelnemers wordt uitsluitend objectieve informatie verstrekt. Hieronder wordt verstaan een objectieve en evenwichtige weergave van de leerstof. In het bijzonder diagnostische mogelijkheden, behandelingsmogelijkheden, enz. Promotionele bijeenkomsten en/of programmaonderdelen worden niet geaccrediteerd;
 - b Waar mogelijk worden stofnamen (bijvoorbeeld bij geneesmiddelen) of soortnamen (bijvoorbeeld bij apparatuur) in plaats van merknamen vermeld.

- 3) Kwaliteit van het programma en docenten:
 - a De werkvormen zijn geschikt voor het bereiken van de gestelde leerdoelen;
 - b Docenten zijn vakinhoudelijk gekwalificeerd;
 - c Docenten kunnen op basis van hun expertise opgenomen worden op een lijst waardoor de programmaonderdelen waarbij deze docent betrokken is als voldoende geborgd worden beschouwd.
 - d Nascholingsaanbieders kunnen op basis van hun expertise opgenomen worden op een lijst waardoor de programmaonderdelen waarbij deze aanbieder betrokken is als voldoende geborgd worden beschouwd.
 - e Wanneer een geregistreerde specialist betrokken is bij een programmaonderdeel waar het specialisme betrekking op heeft, wordt de kwaliteit van de nascholing als voldoende geborgd beschouwd.

- 4) Relevantie van het programma:
 - a Het programma is relevant voor de beroepsuitoefening van doelgroep van die nascholing en sluit aan bij het beroepscompetentieprofiel (BCP) van de dierenarts;
 - b Het programma sluit aan bij het kennis- en/of vaardigheidsniveau van de beoogde deelnemers.

- 5) Evaluatie en toetsing
 - a De kwaliteit van het programma en van de docenten wordt schriftelijk door de deelnemers geëvalueerd.
 - b Bij voorkeur worden de leervorderingen van de deelnemers getoetst.

Toekenning van accreditatiepunten/-uren aan bijeenkomsten

- Internationaal worden zowel accreditatiepunten als accreditatie-uren toegekend. Binnen de veterinaire accreditatiesystematiek wordt vastgehouden aan accreditatiepunten.
- 1 Klokuur effectief onderwijs = 1 accreditatiepunt.
- Totaliseren en afronden op hele accreditatiepunten/-uren:
 - Het aantal accreditatiepunten/-uren wordt per (meerdaagse) cursus getotaliseerd en daarna wordt het totaal aantal accreditatiepunten/-uren afgerond;
 - Minder dan 30 minuten = 0 accreditatiepunten/-uren;
 - Gelijk aan 30 minuten = 0,5 accreditatiepunt/-uur.
 - Meer dan 30 minuten = 1 accreditatiepunt/-uur.
- Uitsluitend educatieve programmaonderdelen tellen mee:
 - Kennisoverdracht;
 - Kennisuitwisseling;
 - Individuele en groepsoefeningen (tijdens het programma);
 - Vaardigheidsoefeningen onder supervisie (tijdens het programma).
- Een programmaonderdeel wel of geen accreditatiepunten op:
 - Opening en afsluiting van de bijeenkomst tellen niet mee, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen;
 - Een voorbereidende bijeenkomst of een voorprogramma telt niet mee, tenzij deze in verband staat met het inhoudelijke programma en aan de beoordelingscriteria voor bij- en nascholing voldoet;
 - Speeches van politici, bestuurders, enz. tellen niet mee, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen;
 - Plenaire discussies en paneldiscussies tellen mee;
 - Subsessies tellen mee;
 - Pauzes tellen niet mee;
 - Cabaret, prijsuitreiking, enz. tellen niet mee;
 - Informatiemarkt telt niet mee;
 - In het programma opgenomen postersessies met uitleg (posterwalks) tellen mee, maar posterpresentaties in pauzes tellen niet mee;
 - In het programma opgenomen internetssessies met uitleg tellen mee, maar internetssessies in pauzes tellen niet mee.

Voorbeeld van toekenning accreditatiepunten aan een bijeenkomst

Programma			<u>Accreditatie</u>
10.00 - 10.15 uur	Opening door de dagvoorzitter	15 minuten	
10.15 - 10.45 uur	Inhoudelijke toespraak door de Minister	30 minuten	30 minuten
10.45 - 11.30 uur	Lezing	45 minuten	45 minuten
11.30 - 12.00 uur	Pauze + posters	30 minuten	
12.00 - 13.30 uur	Lunch + informatiemarkt	90 minuten	
13.30 - 15.30 uur	Subgroepsessies	120 minuten	120 minuten
15.30 - 15.45 uur	Pauze	15 minuten	
15.45 - 16.30 uur	Lezing	45 minuten	45 minuten
16.30 - 17.00 uur	Paneldiscussie	30 minuten	30 minuten
17.00 - 17.15 uur	Conclusies door de dagvoorzitter	15 minuten	15 minuten
17.15 - 18.00 uur	Borrel	45 minuten	
Totaal: (30 + 45 + 120 + 45 + 30 + 15) / 60 minuten = 285 / 60 = 4,75 uren =			
5,0 accreditatiepunten			
<p>Aan de opening en afsluiting door de dagvoorzitter en aan toespraken van hoogwaardigheidsbekleders worden alleen accreditatiepunten/-uren toegekend, als deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen.</p>			